

REGULAMENTUL privind constituirea și activitatea seminarului științific de profil

I. Principii de bază

1. Seminarul științific de profil (în continuare – SȘP) reprezintă un organ al comunității științifice de profil și este un element important al procesului de examinare și susținere a tezelor de doctorat.
2. SȘP se constituie în cadrul organizațiilor din domeniile cercetării și inovării la specialități pentru care acestea sunt abilitate ca instituții organizatoare de doctorat (IOD).
3. SȘP pot fi constituite pentru cel mult 3 specialități științifice adiacente, având un președinte, un vicepreședinte și un secretar științific propuși de către senatele universitare / consiliile științifice ale instituțiilor științifice pe un termen de până la 4 ani (dar nu mai mult de un termen).
4. SȘP își desfășoară activitatea în conformitate cu Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova, nr. 259 din 15 iulie 2004, cu modificările și completările ulterioare, Regulamentul cu privire la funcționarea consiliilor științifice specializate și titlurilor științifice și științifico-didactice în Republica Moldova și cu prezentul Regulament.
5. Activitatea SȘP se desfășoară pe baze obștești și nu se admite perceperea unor taxe pentru examinarea tezelor de doctorat.

II. Constituirea SȘP

6. Componenta SȘP este propusă de către colectivele catedrelor (departamentelor), laboratoarelor (secțiilor, sectoarelor, centrelor) ce activează în cadrul IOD. Cel puțin 40 la sută din componența SȘP trebuie să fie formată din angajații instituției care înființează seminarul științific. Se încurajează includerea specialiștilor din alte instituții de cercetare și de învățământ superior din Republica Moldova și din străinătate precum și organizarea unor seminare comune a mai multor IOD.
7. Componenta SȘP cuprinde de la 10 până la 30 de membri (inclusiv conducerea seminarului), membrii seminarului având drept de vot deliberativ. Persoanele propuse în calitate de membru al Seminarului științific de profil trebuie să dispună de cel puțin 3 lucrări științifice publicate la specialitatea (specialitățile) profilului științific al Seminarului.
8. Persoanele propuse în calitate de președinte și vicepreședinte al Seminarului științific de profil trebuie să fie abilitați de către Agenția Națională pentru Asigurarea Calității în Educație și Cercetare (în continuare – ANACEC) cu dreptul de conducător de doctorat la specialitatea (specialitățile) profilului științific al seminarului. În funcțiile de președinte și vicepreședinte a seminarului sunt propuși specialiști de înaltă calificare care dețin, de regulă, titlul științific de doctor habilitat, au lucrări științifice în domeniul de referință și se evidențiază prin competență, independență și imparțialitate.
9. Persoanele cu titlu științific de doctor habilitat pot fi membri a cel mult 3 SȘP, iar persoanele cu titlu științific de doctor pot fi membri a cel mult 2 SȘP. Nu se admite ca una și aceeași persoană să fie aprobată în conducerea mai multor SȘP.
10. Până la 1/3 din componența SȘP poate fi formată din persoane care sunt concomitent membri ai altui SȘP la aceeași specialitate. În cazul instituirii a două seminare științifice de profil la specialități adiacente se permite, după caz, până la 1/2 din componența acestora să fie formată din persoane care fac parte din ambele seminare științifice de profil.

11. La specialitățile care nu au seminare științifice de profil sau, după caz, au doar un seminar științific de profil, prin hotărârea întemeiată a senatului / consiliului științific al instituției se creează seminare științifice de profil ad-hoc, care urmează să fie validate prin decizia Consiliului de conducere al ANACEC.
12. În cazul susținerii tezei de doctor habilitat, atunci când nu există un al doilea SȘP la specialitatea respectivă, conducerea instituției de bază se adresează cu o cerere altei instituții pentru a crea un SȘP ad hoc, iar decizia acestei instituții urmează să fie validată prin decizia Consiliului de conducere al ANACEC.
13. Componenta nominală a SȘP este aprobată, pe un termen de 4 ani, de către senatul universitar sau consiliul științific al instituției, care înaintează ulterior un demers pentru validarea acestei decizii către ANACEC.
14. Demersul instituției către ANACEC va include lista aprobată a membrilor SȘP, precum și informații care confirmă respectarea cerințelor pentru constituirea SȘP, inclusiv a numărului minim de lucrări științifice a membrilor la profilul seminarului.
15. Hotărârea senatului universitar sau consiliului științific al instituției este validată prin decizia Consiliului de conducere al ANACEC. Consiliul de conducere poate modifica sau completa până la 1/3 din componenta nominală a SȘP aprobată de senat sau consiliul științific al instituției.

III. Activitatea SȘP

16. SȘP își începe activitatea după semnarea deciziei Consiliului de conducere al ANACEC privind validarea componentei nominale a acestuia. La ședințele SȘP pot participa toți doritorii care manifestă interes pentru teza examinată.
17. SȘP are program de lucru stabilit. Agenda ședinței SȘP se plasează pe site-ul instituției cu 10 zile înainte de desfășurarea ședinței.
18. În cadrul unei ședințe SȘP poate examina o teză de doctorat. Se admite examinarea a doua teze de doctorat doar în cazul în care acestea țin de aceeași specialitate și au teme adiacente.
19. Conducerea instituției în care a fost depusă cererea candidatului la titlu științific expediază teza și dosarul acestuia președintelui SȘP. Dosarul candidatului la titlu științific include următoarele acte:
 - a) extrasul din procesul-verbal al senatului / consiliului științific al instituției cu privire la aprobarea temei tezei de doctor sau doctor habilitat și conducătorului (consultantului) științific;
 - b) adeverința privind susținerea examenelor de doctorat, în cazul tezelor de doctor;
 - c) lista lucrărilor științifice la tema tezei, semnată de autor și certificată de secretarul științific al instituției; suplimentul "Publicațiile la tema tezei de doctorat";
 - d) avizul pozitiv al ședinței unității primare de cercetare în cadrul căreia a fost elaborată teza (catedrelor, departamentelor, laboratoarelor, secțiilor, sectoarelor, centrelor).
20. Secretarul științific al SȘP analizează dosarul candidatului și dacă se constată că acesta corespunde prevederilor prezentului Regulament, propune președintelui examinarea tezei în SȘP. În termen de o lună conducerea SȘP împreună cu membrii seminarului efectuează expertiza prealabilă a tezei, elucidează condițiile în care aceasta a fost elaborată, convoacă ședința seminarului de profil la care se analizează raportul asupra tezei candidatului la titlu științific. Membrii seminarului științific de profil nominalizați de conducerea SȘP ca experți examinează teza și fiecare completează formularul de evaluare a tezei de doctor / doctor habilitat conform modelului prezentat în anexa.
21. În cadrul ședinței SȘP, candidatul la titlu științific prezintă un raport detaliat (30-40 min.) în care:
 - informează asistența despre unitatea de cercetare în care a fost elaborată teza; colectivul de cercetători cu care a colaborat; baza tehnico-științifică utilizată; aportul personal, prezentând (după necesitate) toate materialele ce confirmă autenticitatea și dreptul de autor al rezultatelor expuse în teză;

- expune conținutul tezei, evidențiind actualitatea, noutatea științifică, semnificația teoretică și valoarea aplicativă a lucrării, aprobarea rezultatelor și locul lor în contextul cercetărilor de profil din țară și din lume, concluziile și recomandările făcute, publicațiile la tema tezei.
22. Membrii SȘP examinează materialele tezei, își expun imparțial obiecțiile și părerile referitor la valoarea tezei, precum și la corespunderea tezei rigorilor cerințelor regulamentare. În procesul dezbaterilor și analizei științifice, ținând cont de evaluările experților care se conțin în formularele prezentate de aceștia, membrii seminarului prezenți în ședință cu o simplă majoritate de voturi se pronunță asupra valorii tezei în baza criteriilor din Formularul evaluării tezei de doctor /doctor habilitat de către Seminarul științific de profil (anexa 1). O teză de doctorat poate fi examinată în câteva ședințe ale SȘP în funcție de gradul de finalizare al tezei.
23. În funcție de punctajul acumulat pe baza completării Formularului evaluării tezei de doctor / doctor habilitat de către Seminarul științific de profil, membrii seminarului vor adopta una din următoarele decizii asupra valorii tezei:
- teza se apreciază ca bună și se recomandă spre susținere în Consiliul științific specializat, dacă punctajul acumulat este cuprins între 71-75;
 - teza se apreciază ca bună și se recomandă spre susținere în Consiliul științific specializat cu condiția efectuării de către candidat a modificărilor necesare și verificarea acestora de secretarul științific și președintele seminarului științific de profil, dacă punctajul acumulat este cuprins între 61-70;
 - teza se apreciază la nivel suficient, necesită modificări substanțiale, după care urmează reexaminarea la ședința repetată a SȘP, dacă punctajul acumulat este cuprins între 46-60;
 - teza este executată la limita de jos a cerințelor, necesită revizuire substanțială, după care urmează reexaminarea începând cu unitatea primară de cercetare, dacă punctajul acumulat este cuprins între 31-45;
 - teza este executată sub limita de jos a cerințelor, necesită refacere totală și poate fi prezentată spre reexaminare nu mai puțin decât peste un an de zile, începând cu unitatea primară de cercetare, dacă punctajul acumulat este până la 30. Decizia seminarului științific de profil se adoptă cu majoritatea simplă (nu mai puțin de 50 la sută plus un vot) de voturi din numărul total de membri ai seminarului care au participat la votare.
24. În cazul în care teza corespunde tuturor cerințelor ANACEC, SȘP prezintă un demers către senatul universitar / consiliul științific al instituției (la cerere se anexează teza, dosarul candidatului la titlul științific și hotărârea SȘP în baza examinării tezei, lista de prezență a membrilor seminarului și formularul evaluării tezei de doctor /doctor habilitat de către SȘP) în care solicită instituirea Consiliului științific specializat, propunând componența nominală a consiliului și referenții oficiali.
25. SȘP propune membri ai CȘS și referenți oficiali care sunt autori ai unor lucrări științifice de valoare în tematica tezei. Pentru susținerea de către cetățenii străini a tezelor de doctor sau doctor habilitat în care sunt abordate probleme specifice țărilor de origine ale acestora, seminarul științific de profil poate propune în calitate de membru al consiliului științific specializat sau referent oficial un specialist din țara dată. Specialistul din străinătate propus ca membru al CȘS sau referent oficial pentru susținerea tezei de doctor trebuie să dețină titlul științific de doctor sau doctor habilitat, iar pentru susținerea tezei de doctor habilitat – titlul științific de doctor habilitat sau un titlu echivalent acestuia.
26. Pentru susținerea tezelor de doctor SȘP propune 2 referenți oficiali cu titlu științific, din care cel puțin unul – cu titlul științific de doctor habilitat sau un doctor în științe cu titlul de profesor universitar / profesor cercetător. Pentru susținerea tezelor de doctor habilitat SȘP propune 3 referenți oficiali - doctori habilitați sau având titluri echivalente acestuia. Pentru tezele de doctor habilitat acceptate la 2 specialități SȘP propune câte 2 referenți oficiali la fiecare specialitate, doctori habilitați sau având titluri echivalente acestuia.
27. Hotărârea seminarului științific de profil / comisiei de problemă în baza examinării tezei de doctor sau doctor habilitat cuprinde:

- decizia SŞP privind evaluarea tezei, care va include recomandările și obiecțiile la teză, precum și rezultatele votării;
- propunerile referitoare la componența nominală a Consiliului științific specializat;
- propunerile referitoare la referenții oficiali.

Hotărârea este semnată de președintele și secretarul științific al SŞP și aprobată de conducătorul instituției în cadrul căreia activează SŞP. În cazul în care decizia SŞP privind evaluarea tezei a acumulat punctajul între 61-70, președintele și secretarul științific al seminarului științific de profil semnează Hotărârea după ce verifică modificările efectuate de candidat. La hotărâre se anexează lista de prezență a membrilor seminarului și formularul evaluării tezei de doctor / doctor habilitat de către SŞP. Stenograma ședinței sau după caz a ședințelor de examinare a tezei de doctor / doctor habilitat se păstrează la secretarul științific al SŞP.

28. Ședința SŞP se consideră deliberativă dacă la ea au fost prezenți cel puțin 2/3 din membrii seminarului și, după caz, 2-3 reprezentanți ai instituțiilor în care se efectuează cercetări similare în domeniul tezei, cu drept de vot consultativ.
29. Dacă SŞP decide că teza examinată este executată la limita de jos a cerințelor, necesită revizuire substanțială, după care urmează reexaminarea începând cu unitatea primară de cercetare sau teza este executată sub limita de jos a cerințelor și necesită refacere totală, ea este remisă candidatului însoțită de copiile stenogramei ședinței seminarului științific de profil / comisiei de problemă și a formularului de evaluare a tezei de doctor / doctor habilitat cu motivația argumentată în scris. Stenograma ședinței seminarului științific de profil / comisiei de problemă sunt semnate de președintele seminarului și secretarul științific și se păstrează în SŞP.
30. În cazul avizului negativ al SŞP, candidatul la titlu științific poate depune cerere pentru examinarea tezei la o altă IOD în cadrul căreia există SŞP la specialitatea respectivă.
31. În cazul susținerii tezei de doctor habilitat conducerea instituției în care candidatul a depus cererea pentru organizarea susținerii publice adresează un demers către o altă instituție pentru a fi examinată teza la seminarul științific de profil suplimentar. După examinarea deciziei SŞP suplimentar, conducerea instituției de bază expediază teza pentru examinare în SŞP din cadrul instituției, care face propuneri pentru formarea CŞS și a referenților oficiali. Decizia SŞP de bază servește drept temei pentru Senatul / consiliul științific al instituției, care adresează la ANACEC demersul de formare a CŞS.
32. SŞP examinează teze doar la specialități la care este abilitat de către ANACEC.
33. Membrii seminarului pot să-și exprime opinie specială care se fixează în stenograma ședinței seminarului științific de profil / comisiei de problemă.

IV. Responsabilități

34. Președintele, vicepreședintele și secretarul științific al SŞP poartă întreaga răspundere pentru activitatea seminarului și pentru evaluările tezelor.
35. În caz că SŞP aprobă teze ce nu corespund prevederilor actelor normative ale ANACEC, acesta se dizolvă prin decizia Consiliului de conducere după două avertizări.

**Formularul evaluării tezei de doctor / doctor habilitat
de către Seminarul științific de profil / Comisia de problemă**

a dlui (dnei) _____

Titlul științific solicitat _____

Domeniul în care se conferă titlul _____

Specialitatea _____

Denumirea tezei _____

Denumirea SȘP _____

Președintele SȘP _____

Secretarul științific al SȘP _____

Numărul de puncte			
5	4	3	2

1. Gradul corespunderii tezei de doctor / doctor habilitat specialității solicitate

completamente	în mare parte	parțial	nu corespunde
---------------	---------------	---------	---------------

2. Corespunderea temei tezei de doctor / doctor habilitat esenței materialului lucrării

completamente	în mare parte	parțial	nu corespunde
---------------	---------------	---------	---------------

3. Corelarea temei tezei cu direcțiile prioritare de cercetare-dezvoltare ale țării și cu tendințele științei mondiale

corelează totalmente	corelează în teme	corelează parțial	nu corelează
----------------------	-------------------	-------------------	--------------

4. Reflectarea esenței conținutului tezei în publicații

completamente	suficient	parțial	sub limita cerințelor
---------------	-----------	---------	-----------------------

5. Prezentarea materialului în capitole

total echilibrat	suficient de echilibrat	parțial dezechilibrat	total dezechilibrat
------------------	-------------------------	-----------------------	---------------------

6. Metodologia cercetării

relevantă	adecvată scopului	generală, fără aspecte concrete	neadecvată
-----------	-------------------	---------------------------------	------------

7. Completitudinea datelor experimentale, observărilor, simulărilor etc.

prezentate suficient de bine	prezentate parțial	prezentate la general, fără aspecte concrete	prezentate insuficient
------------------------------	--------------------	--	------------------------

8. Procesarea și analiza teoretică, implicarea critică, interpretativă a autorului

bună	suficient de bună	la general, fără aspecte concrete	insuficientă
------	-------------------	-----------------------------------	--------------

9. Noutatea științifică

expusă bine	expusă suficient de bine	expusă la general, fără aspecte concrete	expusă insuficient
-------------	--------------------------	--	--------------------

10. Implementarea rezultatelor obținute

relevantă	suficientă	parțială	sub limita cerințelor
-----------	------------	----------	-----------------------

11. Expunerea și argumentarea concluziilor

expuse bine	expuse suficient de bine	expuse la general, fără aspecte concrete	expuse insuficient
-------------	--------------------------	--	--------------------

12. Completitudinea surselor și a referințelor bibliografice

destul de consistentă	suficientă	parțială, lipsesc unele surse/ referințe de valoare	insuficientă, lipsa multor surse/ referințe de valoare
-----------------------	------------	---	--

13. Corectitudinea stilistică și gramaticală a textului tezei

absolut corect	corect în temei	incorectitudini parțiale	număr mare de incorectitudini
----------------	-----------------	--------------------------	-------------------------------

14. Corectitudinea perfectării aspectului grafic al tezei

absolut corect	corect în temei	incorectitudini parțiale	număr mare de incorectitudini
----------------	-----------------	--------------------------	-------------------------------

15. Perfectarea generală a tezei

conform cerințelor regulamentare (ghidului)	cu abateri nesubstanțiale de la cerințele regulamentare (ghidului)	cu unele abateri substanțiale de la cerințele regulamentare (ghidului)	cu multe abateri substanțiale de la cerințele regulamentare (ghidului)
---	--	--	--

16. Aprecierea tezei.

Aprecierea se efectuează în baza punctajului acumulat conform criteriilor 1÷15 descrise mai jos

Nr. d/o	Nr de puncte acumulate	Decizia
1.	71÷75	Teza se apreciază ca bună și se recomandă spre susținere în Consiliul științific specializat
2.	61÷70	Teza se apreciază ca bună, necesită unele modificări, după efectuarea cărora și verificarea de către Președintele SȘP se recomandă spre susținere în Consiliul științific specializat
3.	46÷60	Teza se apreciază la nivel suficient, necesită modificări substanțiale, după care urmează reexaminarea la ședința repetată a SȘP
4.	31÷45	Teza este executată la limita de jos a cerințelor, necesită revizuire majoră, după care urmează reexaminarea începând cu unitatea primară de cercetare
5.	30	Teza este executată sub limita de jos a cerințelor și necesită refacere totală. Teza poate fi prezentată spre reexaminare nu mai puțin decât peste un an de zile, începând cu unitatea primară de cercetare.

17. Comentarii și informații legate de aprecierile la punctele 1-15 (în caz de necesitate pot fi anexate pe foi aparte de fiecare persoană participantă la expertiză)

Data completării formularului

Președintele SȘP _____
Secretarul științific SȘP _____